

کتابخانه آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد دکن
نمبر الف ۱۱۱۱
نمبر ۱۱۱۱

طبع و ادب

نام کتاب تمهید الایضیاء عن تشبیه الاعضاء

فہرست کتاب

نمبر کتاب در فن مذکور ----- ۵۳۳

﴿ تنزيه الانبياء عن تشبيه الاغنياء ﴾

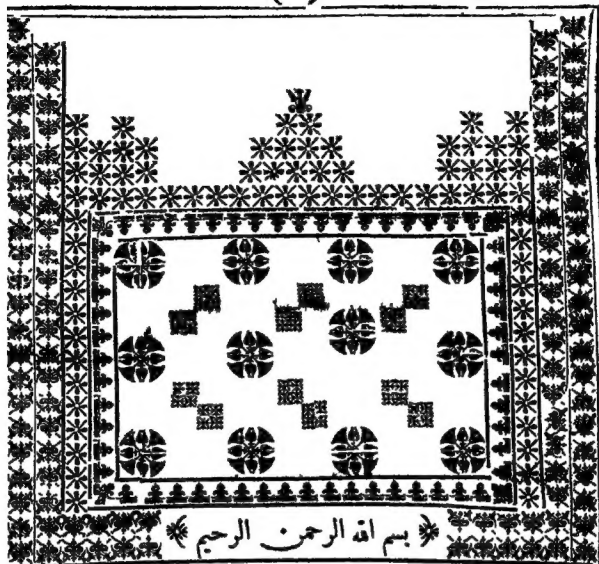
الشيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر

مؤلف جمع الجوامع وغيرها

﴿ الطبعة الاولى ﴾

بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائن بمحروسة حيدرآباد الدكن
عمرها الله الى اتمى الزمن

(١٣١٦)



اما بعد حمد الله غافر الزلات ومقيل العثرات والصلوة والسلام على سيدنا محمد
الذي انزل عليه في كتابه العزيز ا فمن زين له سوء عمله فرآه حسنا فان الله
يضل من يشاء ويهدي من يشاء فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ، وعلى آله
وصحبه النجوم النيرات ، فهذا جزء سميت به ❁ تنزيه الانبياء عن تشبيه الاغبياء ❁
والسبب في تأليفه انه وقع ان رجلا خاصم رجلا فوقع بينهما سب كثير
فقذف احدهما عرض الآخر فنسبه الآخر الى راعي المعزى فقال له
اذك تنسبني راعي المعزى فقال له والد القائل الانبياء راعوا المعزى وما من نبي
الاراعي المعزى وذلك بسوق الغزل يجوار الجا مع الطولوني بسوق
الغزل بمحضرة جمع كثير من العوام فترافعوا الى الحكام فبلغ الخبر قاضي القضاة

المالكي فقال له لو دفع اليّ ضربته بالسياط فسئلت ماذا يلزم الذي
ذكر الانبياء مستدلا بهم في هذا المقام فاجبت بان هذا المستدل
يعزز التعزيز البليغ لان مقام الانبياء اجل من ان يضرب مثلا لاحاد
الناس ولم اكن عرفت من هو القائل ذلك فبلغني بعد ذلك انه الشيخ
شمس الدين الحمصاني امام الجامع الطولوني وشيخ القراء وهو رجل صالح
في اعتقادي فقلت مثل هذا الرجل تقال عثرته وتغفر له ولا يعزر لهفوة
صدرت منه وكتبت ثانيا بذلك فبلغني ان رجلا استكرمني هذا الكلام
وقال من هذا القائل لا ينسب اليه في ذلك عثرة ولا ملام وان ذلك من
المباح المطلق الذي لا ذنب فيه ولا اثم واستفتي على ذلك من لم تبلغه واقعة
الحال فخرجوه على ما ذكره القاضي عياض في مذاكرة العلم لاجل ذكر لفظ
الحكم للاستدلال في الجواب والسؤال فخشيت ان تشرأب العوام بهذا
الكلام فيكثر وامن استعماله في المجادلات والخصام ويتصرفوا به بانواع
من عباراتهم الفاسدة فيؤذيهم الى ان يتمرقوا من دين الاسلام فوضعت
هذه الكراسة نصحا للدين وارشادا للمسلمين والسلام ولنبداً بالفصل الذي
ذكره القاضي عياض في الشفاء في تقرير ذلك فانه جمع فيه فروع
وحرز واستوفى *

❦ فصل ❦

قال

الوجه الخامس ان لا يقصد تقصا ولا يذكروا عيبا ولا مبالا ولكن ينزع بذكر
بعض اوصافه ويستشهد ببعض احواله عليه الصلوة والسلام الجائزة عليه في الدين
على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه او لغيره او على التشبه به او عند

هزيمة نالته او غصاصة لحقته ليس على طريق الناسي وطريق التحقيق بل
على قصد الترفع لنفسه او غيره او سبيل التمثيل وعدم التوقير لنبه صلى الله
عليه وسلم او قصد الهزل والتذير بقوله كقول القائل ان قيل في السوء
فقد قيل في النبي صلى الله عليه وسلم وان كذبت فقد كذب الانبياء وان
اذبت فقد اذنبوا وانا اسلم من السنة الناس ولم يسلم منهم انبياء الله
ورسله او قد صبرت كما صبر اولوا العزم او كصبر ايوب او قد صبر نبي الله على
عداء وحلم عليهم اكثر مما صبرت وكقول المتنبي *

❦ شعر ❦

انا في امة تدارك الله * غريب كصالح في ثمود
ونحوه من اشعار المتعجزين في القول المتساهلين في الكلام كقول المعري *
كنت موسى وانت بنت شعيب * غير ان ليس فيك ما من فقير
على ان آخر البيت شديد ودخل في باب الازراء والتحقير بالنبي صلى الله
عليه وسلم وتفضل حال غيره عليه وكذا قوله *

❦ شعر ❦

لولا انقطاع الوحي بعد محمد * قلنا محمد من ايه بديل
هو مثله في الفضل الا انه * لم يات به برسالة جبريل
فصدر البيت الثاني من هذا الفضل شديد تشبه غير النبي في فضله بالنبي
صلى الله عليه وسلم والعجز محتمل بوجهين احدهما ان هذه الفضيلة نقصت
المدوح والاخر استغناؤه عنها وهذه اشد ونحو منه قول الآخر *

واذا ما رفعت رايانه * صفقت بين جناحي جبرئيل

وقول الآخر من اهل العصر

قر من الخلد واستجار بنا * فصر الله قلب رضوان

وكقول حسان المصيصي من شعراء الاندلس في محمد بن عباد المعروف
بالمعتمد ووزيره ابي بكر بن زيدون *

كان ابا بكر ابوبكر الرضى * وحسان حسان وانت محمد

الى امثال هذا وانما كثرت الشواهد مع استئثارنا لحكايتها للعرىف امثلتها
ولتساهل كثير من الناس في ولوج هذا الباب الضنك واستغفاهم قاذح
هذا المبع وقلة علمهم بعظيم ما فيه من الوزر وكلامهم فيه بما ليس
لم به علم ويمسونه هينا وهو عند الله عظيم لاسيما الشعراء واشد م فيه
تصريح ابن هاني الاندلسي وابو سليمان المعري بل قد خرج كثير من
كلامها عن هذا الى حد الاستغفاف والنقص وصرح الكفر وقد اجبنا
عنه وغرضنا الآن الكلام في هذا الفصل الذي سقنا امثله فان هذه كلها
وان لم يتضمن شيئا ولا اضافت الى الملائكة والانبياء نقصا ولست اعنى
عجزى يتي المعري ولا قصد قائلها ازراء ونقصا فاق قران النبوة وعظم الرسالة
ولا عزر حرمة الاصطفاء ولا عزر خطوة الكرامة حتى شبه من شبه في
كرامة او مرة قصد الانتفاء منها او ضرب مثل لطيب مجلسه او اغلاط
في وصف لتحسين كلامه بن عظم الله خطره وشرف قدره والزم توقيده
وبره ونهى عن جهر القول له ورفع الصوت عنده فحق هذا ان درى
عنه القتل الادب والسجن وقوة تعزيره بحسب شناعة مقاله ومقتضى قبح ما نطق

به وما لوف عاد ته لثله اوند وره اوقرينه كلامه اوند مه على ماسبق منه ولم يزل
 المتقدمون يتكرون مثل هذا ممن جاء به وقد انكر الرشيد على ابي نواس قوله *
 فان يك باق سحر فرعون فيكم * فان عصا موسى بكف خضيب
 وقال له يا ابن اللغناء انت المستزى بعصا موسى وامر باخراجه عن عسكره
 من ليلته الى ان قال فالحكم في امثال هذا ما بسطناه في طريق الفتيا وعلى
 هذا المنهج جاءت فتيا ما همذ بن مالك بن انس واصحابه في النوادر من رواية
 ابن ابي مريم عنه في رجل غير رجلا بالفقر فقال تعبرني بالفقر وقد رعى النبي
 صلى الله عليه وسلم الغنم فقال مالك قد عرض بذكر النبي صلى الله عليه وسلم في
 غير موضعه اري ان يؤذ ب قال ولا ينبغي لاهل الله نوب اذ اصبوا ان
 يقولوا قد اخطأت الانبياء قبلنا وقال عمر بن عبد العزيز لرجل انظر لنا كتابا
 يكون ابوه عريا فقال كاتب له قد كان ابو النبي صلى الله عليه وسلم كافرا
 فقال جعلت هذا مثلا فعزرها وقال لا تكتب لي ابداه وقد كره صحبون ان
 يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم عند التعجب الا على طريق الثواب
 والاحتساب توقير الله وتعليل ما امرنا الله تعالى وقال القاسم عن رجل قال
 لرجل قبيح كانه وجه نكير وقال لرجل عبوس كان وجه مالك في الادب
 بالسوط والسجن تكال للسفهاء وان قصد ذلك قتل وقال ايضا في شاب
 معروف بالخير قال رجل شيئا فقال لما لرجل اسكت فانك امي فقال الشاب
 اليس كان النبي صلى الله عليه وسلم اميا فشنع عليه مقاله وكفره الناس واشفق
 الشاب مما قال واظهر الندم عليه فقال ابو الحسن اما اطلاق الكفر عليه
 خطأ لكنه مضطرب في استشهاده بصفة النبي صلى الله عليه وسلم وكون

النبي صلى الله عليه وسلم اميا آية له وكون هذا اميا آية نقيصة وجهالة ومن
جهالة احتجاجه بصفة النبي صلى الله عليه وسلم لكنه اذا استغفر وقاب
واعترف والجا الى الله فيترك لان قوله لايتهي الى حد القتل وماطريقه
الادب فطوع فاعله بالندم عليه يوجب الكف عنه ونزلت ايضا مسئلة استفتى
بعض قضاة الاندلس شيخنا القاضي ابا محمد بن منصور في رجل نفعه رجل
آخر بشئ فقال له انما تريد نقصي بقولك وانا بشر وجميع البشر يلحقهم النقص
حق النبي صلى الله عليه وسلم فافتاه باطالة سبخته وايما اذ لم يقصد
السب وكان بعض الفقهاء بالاندلس افتى بقتله هذا كله كلام القاضي عياض
في الشفاء وتقطن بقوله في اول الفصل على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه
اول غيره كيف سوى في الحكم بين ضارب المثل والمحتج والمحتج هو المستدل ومراده
المستدل في الخصومات والتبري من المرات وكذلك قوله بنزع بذكر بعض
اوصافه او يستشهد ببعض احواله فان الاستشهاد بمعنى الاستدلال وكذلك
قوله في آخر الفصل لكنه مخطئ في استشاده بصفة النبي صلى الله
عليه وسلم وقوله ومن جهالة احتجاجه اصحابه بصفة النبي صلى الله
عليه وسلم فهذه المواضع كلها صريحة في تحطية المستدل في مثل هذا
ووجوب تاديبه وانما نهت علي هذا لانه انكر على ذكر لفظ المستدل
في افتاء وليس بمنكر فان المستدل مقام التدريس والافتاء والتصنيف و
تقرير العلم بمحضرة اهله وهذا لانكار عليهم كاسيائي وثارة تكون في الخصام
والتبري من معرفة او نقص نسب اليها هو او غيره وهذا محل الانكار والتاديب
لا سيما اذا كان بمحضرة العوام وفي الاسواق وفي التفاوض بالسب والقذف ونحو

ذلك ولكل مقام مقال ولكل محل حكم يناسبه وكذلك الاثر الذي اشار اليه
القاضي عن كاتب عمر بن عبد العزيز فانه ما قصد بما ذكره الا الاحتجاج على
انه لا يتقصه كفرايه والاستدلال عليه ولذلك انكره عليه عمر وصرفه
عن عمله اخبرني شيخنا قاضي القضاة شيخ الاسلام علم الدين ابن شيخ الاسلام
سراج الدين البلقيني الشافعي رحمه الله اجازة عن ابيه شيخ الاسلام
ان الشيخ تقي الدين السبكي اخبره عن الحافظ شرف الديناطي انبانا
الحافظ يوسف بن خليل انبانا ابو المكارم اللبان انبانا ابو علي الحداد
انبانا الحافظ ابو نعيم الاصبهاني حدثنا محمد بن عبد الله بن محمد بن جعفر
حدثنا احمد بن الحسين الحداد انبانا احمد بن ابراهيم الدورى حدثنا
احمد بن عبد الله بن يونس قال سمعت بعض شيوخنا يذكر ان عمر بن عبد العزيز
اوتي بكتاب يخط بين يديه وكان ابوه كافرا فقال عمر للذي جاء به لو كنت
جئت به من ابناء المهاجرين فقال الكاتب ما ضر رسول الله صلى الله عليه
وسلم كفرايه فقال عمر قد جعلته مثلا لا تخط بين يدي بقلم ابداه هكذا
اخرجه في الحلية فالكاتب قصد بهذا الكلام الاحتجاج والاستدلال على نفي
النقص عنه وقال عمر في الرد عليه انه جعله مثلا فلم ان المستدل لامنافاة
بينه وبين ضارب المثل والجامع بينهما ان ضرب المثل يواد للاستشهاد كما ان
الاستدلال كذلك فبهذا القدر المشترك يصح اطلاق المستدل على ضارب المثل
وعكسه ومن له المام بالاحاديث والآثار وكلام المتقدمين لا يستكر ذلك فانهم
كثيرا ما يطلقون ضرب المثل على الحجة وبهذا سوى بينهما القاضي عياض
حيث قال على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه ولغيره ومما اطلق فيه الاولون

ضرب المثل على الحجة ما خرجه ابن ماجة وغيره عن ابي سلمة ان ابا هريرة
رضي الله عنه قال لرجل يا ابن اخي اذا حدثك عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم حد بثافلا تضرب له الامثال وكان عارضه بقياس من الراي كما في
بعض طرق الحديث عن الهروي في ذم الكلام اي فلا تقابله بحجة من رأيك
فاطلق ابو هريرة على الحجة والاستدلال ضرب المثل والثناء ايضا تشهد لذلك قال
في الصحاح ضرب مثلاً وصف ويين وقال ابن الاثير في النهاية
ضرب الامثال اعتبار اشئ لغيره وتمثله به وانما حكمت في الافتاء على
لفظ المستدل وعلته بضر المثل لاعرف ان المستدل الذي حكمت
عليه هو المنهج بضر ذلك مثلاً للغير لا المستدل في الدرس والتصنيف
ومذاكرة العلم بين اهل له فان ذلك لا يسمى في عرف العلماء ضرب مثل
وقصدت ايضا الاقتداء بالخليفة عمر بن عبد العزيز لفظه وقد وجدت
للقصص طريقا اخر قال الهروي في ذم الكلام انبانا بوعقوب انبانا بوبركر
ابن ابي الفضل انبانا احمد بن محمد بن يونس ثامن ابن سعيد ثامن
القسطاني ثامن ثنائي برابي جيلة قال قال عمر بن عبد العزيز له ايمان
ابن سعد بلغني ان ابا عاملا بمكن كذا وكذا زنديق قال وما يضره ذلك
يا امير المؤمنين قد كان ابو النبي صلى الله عليه وسلم كافرا ثم اضره فغضب
عمر غضبا شديدا وقال ما وجدت له مثلاً غير السي صلى الله عليه وسلم
قال فمزله عن الدواوين وما وقع في عبارة العلماء من اطلاق
ضرب المثل على الاستدلال ما وقع في عبارة ابن الصلاح في جوابه الذي
القه في صلوة الرغائب حيث ذكر انكار الشيخ عز الدين ابن عبد السلام

لما قال انه ضرب له المثل بقوله ارأيت الذي ينهى عبدا اذا صلى *
واما الفصل السابع من الشفاء الذي قال المترض ان المسئلة فيه فنذكره
ليعلم من علم واقعة الحال انه غير مطابق لما قال القاضي عياض * الوجه
السابع ان يذكر ما يجوز على النبي صلى الله عليه وسلم او يختلف في جوازه
عليه وما يطرأ عن الامور البشرية به ويمكن اضافتها اليه او يذكر ما
اتخذ به وصبر في ذات الله على شدته من مقاساة أعدائه واذا هم
له ومعرفة ابداء حاله وسيرته وما لقيه من بؤس زمنه ومر عليه
من معاناة عيشه كل ذلك على طريق الرواية ومذاكرة العلم ومعرفة
ما صحت منه النصبة للانبياء عليهم وما يجوز عليهم وهذا فن خارج
عن هذه الفنون الستة اذ ليس فيه غمص ولا تنقص ولا ازراء ولا استخفاف
لا في ظاهر اللفظ ولا في مقصد الالفاظ لكن يجب ان يكون الكلام
فيه مع اهل العلم وفهماء الدين ممن يفهم مقاصده ويحقق
فوائده ويجنب ذلك من عساه لا يفقه او يخشى به فتنة فقد ذكره
بعض السلف تعاليم النساء سورة يوسف لما انطوت عليه من تلك القصص
لضعف معرفتهم وتنقص عقولهم وادراكهم هذا الكلام القاضي في الفصل
السابع فانظر كيف فرض المسئلة في رواية الحديث ومذاكرة العلم ثم
لم يطلق ذلك بل قيده بان يكون الكلام فيه مع اهل العلم وفهماء الطلبة
وهذا الواقعة لم تذكر في مذاكرة العلم ولم يحضرها طالب البتة بل كانت
في السباب والخصام في سوق النزل بمحضرة جمع من التجار والذلالين
والسوقة وكلهم عوام واكثرهم سفهاء الاسن يطلقون الستهم في كثير

من الامور بما يوجب سفك دماهم ولا يعلمون عاقبة ذلك فيقال
 لمن انكر ما افئيت به ان لم يعرف عين الواقعة فانت معذور وقولك
 لا تمزيرو ولا عثرة ان اردت فيما وقع في مجلس الدرس ومذاكرة العلم بين
 اهله فسلم وليس هو صورة الواقعة وان اردت ما وقع في السوق
 بالصفة المشروحة فمآذاه وحاشا للمفتين ان يقولوا ذلك وبعد هذا
 كله فلست اقصد بذلك غضام القائل ولا حطاعه فاني اعتقد دينه و
 خيره وصلاحه وانما هي با درة بدزت وزلة فرطت وعثرة وقعت
 فيستغفر الله منها ويتوب الله ويندم على ما وقع منه ولا يعود ولا يقدح ذلك
 في صلاحه فان الشيخ عز الدين ابن عبد السلام قال في قواعده من ظن
 ان الصغيرة تنهى الولاية فقد جهل وقال ان الولي اذا وقعت منه الصغيرة
 فانه لا يجوز للامة والحكام تمزيه عليها ونص الشافعي رضي الله عنه
 على ان ذوي الهيات لا يمدرون للعديت وفسرهم فانهم الذين
 لا يعرفون بالشرف يزل احداهم الزلة فيترك وفسرهم بعض اصحاب
 بانهم اصحاب الصغائر دون الكبار وفسرهم بعضهم بانهم الذين
 اذا وقع منهم الذنب تابوا وتدموا والاحاديث الواردة في اقالة ذوي
 الهيات ثراتهم كثيرة واخرج احمد في مسنده والبخاري في الادب
 وابوداود والنسائي عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اقبلوا ذوي الهيات ثراتهم لا الحدود وخرجه النسائي
 من وجه آخر بلفظ تجاوزا عن زلة ذي الهية وخرجه باللفظ الاول
 الطبراني في المعجم من حديث ابن مسعود وابن عدي في الكامل من

حديث ان رسول الله صلى الله عليه وآله واخرجه الطبراني في المعجم الصغير من حديث
 زيد بن ثابت رضي الله عنه بلفظ تجافوا عن عقوبة ذي المروة الا في حد من
 حد وداؤه واخرجه في المعجم الاوسط من حديث ابن عباس رضي الله عنهما
 بلفظ تجافوا عن ذنب السخي فان الله اخذ يده كلعائر واخرجه بهذه اللفظ
 من حديث ابن مسعود رضي الله عنه الطبراني في الكبير وابو نعيم في الحلية *
 قال الشيخ آتي الدين السبكي في كتابه **طريق المدة** في قتل من
 لا وارث له قول الاصحاب ان من قتل قتيلا لا وارث له فللسلطان
 الخيرة بين ان يقتل منه او يعفو على الذبته وليس له العفو مجانا كانهم ذكروه
 على الغالب وقد يطهر الامام من المصلحة ما يقتضي العفو عنه مجانا اذا كان
 لامال له ولا يقدر على الكسب وفيه صلاح وخير ونفع للمسلمين ولكن
 فرطت منه تلك البادرة فقتل بها وظهرت توبته وحسنت طريقته فالتقول
 بان هذا لا يجوز للامام العفو عنه بعيد لاسيما اذا لم يكن بالمسلمين حاجة
 الى ذلك القدر الذي يؤخذ منه فالرأي عندى ان يكون ذلك مفوضا
 الى رأي الامام والامام يجب عليه فيما بينه وبين الله ان يختار الامانة
 ومصلحة ظاهرة للمسلمين ولا يقدم على سفك دم مسلم بمجرد ما يقال له
 ان هذا جائز فجازاه منوط بظهور المصلحة فيه للمسلمين ولاقامة الدين
 للحظة نفسه ولا لغرض من اغراض الدنيا وحيث شك في ذلك يتعين
 الكف عن الدم وتبقيه ذلك الشخص لانه نفس معصومة الا بحققها فتى
 قتلها من غير مرجح اخشى عليه ان يدخل فيمن قتلها بغير حقها انتهى كلام
 السبكي فاذا جاز السبكي العفو عن فيه صلاح وخير ونفع للمسلمين من القتل

قصاصا محانا بلادية فمن تبرز له فرطت منه من باب اولي وهذه لاشبهة فيه عود على بدأ قال ابن السبكي في كتابه **الترشيح** قال الشافعي رضي الله عنه في بعض نصوصه : **تطعم رسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة لما شرف فكلم فيها** قال لوسرت فلانة لامرأة ترفقة لقطعت يدها قال ابن السبكي فانظر الى قوله فلانة ولم يسم باسم فاطمة رضي الله عنها معها ان يذكرها في هذا المعرض وان كان ابوها صلى الله عليه وسلم قد ذكرها لان ذلك منه صلى الله عليه وسلم حسن دال على ان الخلق عنده في الشرع سواء انتهى فمذا من صنع الشافعي ثم من تقرير ابن السبكي اصل في هذه المسئلة ونقل من حيث مذمنا فقوله تأد با بدل على انه من غيره قبيح هذا مع كون الشافعي انما ساق الحديث مساق الاحتجاج على المسائل الشرعية ومساق تقرير العلم في التصنيف الذي لا يقف عليه الا اهله بل لو صرح بالاسم في هذا المثل لم يكن فيه شيء واما آخر ان النقص المذكور واقع في حيز لومني عنها الا ثبت لما واما ذكر على سبيل القرض الذي لا سبيل الى وقوعه فكيف يظن بالشافعي انه يخالف ما قرره المالكية في مسئلة التي نحن فيها واما ذكرت هذه الكلام لان قائلا قال هذا الذي افتيت به مذهب المالكية ليس بمنصوص في مذهبك وكذا يقع لاهل العصر كثير يدعون علينا في فتاوى كثيرة انها مخالفة للمذهب بمجرد كونها غير منصوصة لابن تيمية ولا باثبات كما وقع لنا في العام الماضي حين افتينا بهدم الدار التي بنيت برسم الفساد فادعوا ان ذلك خلاف المذهب بمجرد كون الاصحاب لم ينصوا عليها على ان التزموا الى وغيره اشاروا اليها كما بيناه في التاليف الذي افتاه فيها ثم نقول في هذه وغيرها قولهم ما افتيت به خلاف

المذهب مستدلين على ذلك بعدم وجود المسئلة منصوحاً عليها معارضا
 فان تقول لم ما فتيتم انتم به ايضاً خلاف المذهب لان المسئلة غير منصوح عليها
 فكما استندتم الى عدم في نسبة الخلاف الى استندت الى عدم في نسبة
 اليكم فان الاثبات والنفي كلاهما حكم شرعي يحتاج الى دليل او نقل فان قالوا
 خذناه من القواعد قلت وانا ايضا اخذته من القواعد وعليه يبان ذلك
 ابن يريد الانصاف فمن قال التعزير في هذه المسئلة خلاف المذهب لان
 الاصحاب لم ينصوا عليها اقول له قبل نص الاصحاب انه لا تعزير فيها حتى
 المقدم على القول به ونسبه الى مذهب الشافعي وكذلك من قال القول
 يهدم الدار الموضوعة بالصفات التي شرحتها في تأليفها خلاف المذهب لانه
 لم ينص عليها اقول له فهل نصوا على انها لا تهدم حتى استندت اليه واذا
 حصل الاستواء في الجانبين من حيث عدم النص ووجدت القول
 في المذاهب باحدهما والادلة ثابتة عليه من الاحاديث والآثار وجب
 الوقوف عنده وعدم التجاوز الى الجانب الآخر اذ لم يكن في قواعد
 مذهبنا ما يخالفه وقد وقع في فتاوى ابن الصلاح انه سئل عن مسئلة
 لانص فيها للاصحاب فافتي فيها بالمنصوص في مذهب ابي حنيفة وبين ذلك
 وقرر النووي في شرح المذهب مسئلة لا نقل فيها عندنا و اجاب فيها بمذهب
 الحسن البصري وقال انه ليس في قواعدنا ما ينفيه وسئل البلقيني عن مسئلة
 فقال لا نقل فيها عندنا و اجاب فيها بما ذكره القاضي عياض في المدارك
 وذكر بعض الاصحاب مسئلة لا نقل فيها عندنا و افتي فيها بالنقل في مذهب
 الحنابلة وذكر الزركشي في الخادم مسئلة مسح الخف للحرم وقال لا نقل

فها عندنا واجاب بالمنقول في مذهب المالكية في اشياء كثيرة لا تحصى وقد استوعبته في كتابي **النبوع** فيما زاد على الروضة من القروع **✽** ومسئلة الهدم نص عليه ائمة المذاهب الثلاثة و اشار اليها النزالى وطائفة وثبتت فيها الاحاديث الصحيحة والآثار الكثيرة عن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وابن مسعود وابن الزبير وابن عباس وعمر بن عبد العزيز رضى الله عنهم وغيرهم سلمنا وخلفاء لانص في مذهبنا بخلاف : لك الاقولم انه لا تعزير باتلاف المال وهذه القاعدة مخصوصة ليست على عمومها بدليل قولم تكسر آنية الحر والواني المثمنة : اكان فيها صورة الى غير ذلك فلم انت القاعدة مخصوصة بمال تعين الثلاثة طريقا لزالة الفساد وتقرير ذلك بايضاحه يستدعى طولاً وقد بسطته في التاليف المشار اليه وكذلك نقول في هذه المسئلة قد نص ائمة المالكية على التعزير فيها ولم ينص اصحابنا على خلافه ولا في تواعد مذهبنا ما يفي به فوجب الوقوف عنده والعمل به وهذه النص الذي اوردناه عن الشافعى رضى الله عنه يصلح اصلا في المسئلة وتقرير السبكي له وايضاحه زاده يانا وحسننا وساتبع من نصوص الشافعى والاصحاب في كتبهم في النقص وشروحه للحدوث ما اراه مقويا لذلك فادكره

✽ فصل ✽

قال الراعى في الشرح وتبعه في الروضة في باب الردة في كتب اصحاب ابي حنيفة اعتناء عام بفصيل الاقوال والافعال المتقضية للآخفر واكثرها ما يقتضى اطلاق الاصحاب الموافقة عليه فذكر ما يحضرنا في كتبهم ثم سردنا الراعى وتبعه في الروضة وتعبنا جملة منها ثم قال الراعى

وتبعه في الروضة بعد الفراغ من سرد هاو هذه الصور يتبعوا فيها الالفاظ الواقعة من كلام الناس واجابوا فيها اتفاقا واختلافا فيما ذكر و مذهبنا يقتضي موافقتهم في بعضها وفي بعضها يشترط وقوع اللفظ في معرض الاستهزاء وقد يناد لك فهذا من الشيخين صريح فيما قررناه من الفتوى بما نص عليه في مذاهب بقية الائمة فيما لانص فيه عندنا ولا في قواعد مذهبنا ما ينبغي ثم قال النووي في الروضة من زوائده عقب ذلك * قلت * قد ذكر القاضي عياض في آخر (الشفاء) جملة من الالفاظ المكفرة غير ما سبق نقلها عن الائمة اكثرها مجمع عليه ويخص ما في (الشفاء) من ذلك فهذا من النووي عين ما صحب اليه بل هو نص صريح في مسئلتنا هذه بعينها وقال في الروضة تبعا للرافعي فيما نقله عن كتب اصحاب ابي حنيفة واختلفوا فيمن قال روي اليك كروية ملك الموت واكثرهم على انه يكفر زاد النووي * قلت * الصواب انه لا يكفر وهذه احدى الصور التي ساتها اماضي عياض في الفصل الخامس فاذا كان فيما تؤول بالنكفير فلا تؤول من التزير اذ الم يكفر *

﴿ فصل ﴾

قال سعيد بن منصور في سننه حدثنا مقبرة عن ابراهيم قال كانوا يكرهون ان يثاواوا شيئا من القرآن عند ما يعرض من احاديث الدنيا قبل لهشيم نحو قوله جئت على قدر يا موسى قال نعم * وقد صرح العماد السني من اصحابنا بهذا الحكم فقال يمنع ضرب الامثال من القرآن نقله ابر الصلاح في فوائد رحلته والحشيم هذا من تلامذة النووي وهذا شاهد ما نحن فيه فكما ان الادب ان لا تضرب كلمات القرآن مثلا لواقعة دينية كذلك الا ان لا تضرب

احوال الانبياء مثلاً بحال خبرهم *

﴿ فصل ﴾

وسئل شيخ الاسلام والحفاظ قاضي القضاة شهاب الدين ابن حجر بما نصه ما قول
اتمة الدين في هذا الموالد التي يصنعها الناس محبة في النبي صلى الله عليه وسلم غير ان
بعض الوعاظ يذكرون في مجالستهم الحلقة المشتملة على الخاص والعام من الرجال
والنساء ماجربات هي مخلة بكمال التعظيم حتى يظهر من السامعين لما حزن
ورقة فيبقى في خير من يرحم لا من يعظم من ذلك انهم يقولون المراضع حقرن
ولم ياخذنه لعدم ماله الاحلية رغب في رضا عه شفقة عليه ويقولون
ان النبي صلى الله عليه وسلم يرضى غنا ويسندون *

باغنامه سار الحبيب الى المرعى • فيا حذار ع فوادي له يرضى
وفيه فما احسن الاغنام وهو يسوقها وكثير من هذا المعنى المخل بالتعظيم
فما قولكم في ذلك فاجاب بما نصه يتبني لهم كونه فطنا ان يحذف من الخبر
ما يورم في المخبر عنه نقصا فلا يضره ذلك بل يجب • هذا جوابه بحجوفه *

﴿ فصل ﴾

ومما يدخل في هذا الباب ما اخرجه ابن ابي الدنيا في (كتاب الصمت) عن
مطرف لتعظيم جلال الله في صدوركم فلا تذكروه عند مثل هذا قول احدكم
للكلب اللهم اخذه وللحمير والشاة *

﴿ فصل ﴾

قال السهيلي في ﴿الروض الانف﴾ بعد ان اورد حديثان ابي واباك في النار
مانصه وليس لنا ان نقول نحو هذا في ابويه صلى الله عليه وسلم لقوله صلى الله

عليه وسلم لاتوذوا الاحياء بسبب الاموات والله تعالى يقول ان الذين
يؤذون الله ورسوله الاية *

فصل

رمي الغتم لم يكن صفة نقص في الزمن الاول ولكن حدث العرف
بخلافه ولا يستكر ذلك قرب حرفة في نقص في زمان دون زمان
وفي بلد دون بلد ويشهد لذلك كلام الفقهاء في الكفاءة في التكاح
وفي المروءة في الشهادات والمسئلة مسطورة حتى في (المنهاج) ثم ان الحميم
لم يخرج هذه الكلمة الا مخرج الشتم والتنصيص حيث قال وانت ياراعى
المعزى صار لك كلام ومثل هذا الموطن لا يفتح فيه باحوال الانبياء
ابدا خصوصا بين العوام هذا لا يقوله من يعلم يلقي الله وقد تذكرت لطيفة
قال الشيخ تاج الدين السبكي في (التوشيح) كنت يوما في دهلز دارنا
في جماعة فمر بنا كلب بقطر ماء يكاد يمس ثيابنا فنهرته وقتت ياكلب
يا ابن الكلب واذا بالشيخ الامام يعنى والده الشيخ نقي الدين السبكي
يسمعنا من داخل فلما خرج قال لم تشمتة فقلت ما قلت الا حقا اليس هو كلب
ابن كلب فقال هو كذلك الا انك اخرجت الكلام من مخرج الشتم والاهانة
ولا ينبغي ذلك فقلت هذه فائدة لا ينادى مخلوق بصفة الا اذا لم يخرج
مخرج الاهانة * هذا القطة في (التوشيح) *

فصل

الماراة في مثل هذا الموضع والتدليس وقصد الانتقام بالصفات الباطنة
لا يضر الا فاعله ولا يصيب المشتم عليه من ضرره شي * والحق للانبياء وقد

ذكر السبكي ان تارك الصلوة يخاصمه كل صالح لان لكل صالح في الصلوة
 حقا حيث فيها السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين وكذلك المدلس في هذه
 المسئلة يخاصمه كل الانبياء يوم القيامة وعدتهم مائة الف واربعة
 وعشرون الفا وقد قيل ليعي بن معين اما تخشى ان يكون هؤلاء الذين تركت
 حديثهم خصماء لك عند الله فقال لان يكونوا خصماء لي احب الي من ان يكون
 النبي صلى الله عليه وسلم خصمي يقول لي لم تذب الكذب عن حديثي
 وكذلك اقول لان يكون كل اهل المصر في هذه المسئلة خصما لي احب الي
 من ان يخاصمني نبي واحد فضلا عن جميع الانبياء والله تعالى اعلم *

تمت الرسالة المسماة ﴿ بكتاب تنزيه الانبياء عن تشبيه الاغبياء ﴾
 في شهر رمضان سنة (١٣١٦) هـ

